



COMUNE DI ARZIGNANO

Provincia di Vicenza

Settore Gestione del Territorio

Servizio Edilizia Privata

Piazza Libertà n.12 - 36071 Arzignano (VI)

Tel.: 0444/476511 Fax: 0444/476588

C.F. e P.IVA: 00244950242

e-mail: edilizia@comune.arzignano.vi.it

home page: www.comune.arzignano.vi.it

COMMISSIONE EDILIZIA COMUNALE

VERBALE

Della Seduta

N° 2 del 05 febbraio 2014

Nella Sede Municipale, addì 5 febbraio 2014 alle ore 11,00 regolarmente convocata, si è adunata la Commissione Edilizia Comunale, nelle persone dei Signori:

| | | | |
|----|------------------------------------|-----------------|--------------------|
| 1. | Arch. Giuseppe De Sero | Presente | Presidente |
| 2. | Ing. Michele Frizzarin | Assente | Vice Presidente |
| 3. | Arch. Lorenzo Frigo | Presente | Componente |
| 4. | Arch. Ezio Foldini | Assente | Componente |
| 5. | Geom. Riccardo Consolaro | Presente | Componente |
| 6. | Arch. Carlo Rigon | Assente | Esperto ambientale |
| 7. | Arch. Alessandro Mascarello | Presente | membro diritto |

Riconosciuta legale l'adunanza, il Presidente invita a procedere all'esame delle appresso elencate istanze, pertinenti la Commissione predetta, le quali, previa consultazione degli allegati elaborati tecnici, riportano ciascuna il verdetto sotto trascritto.



OSSERVAZIONI E CONTRODEDUZIONI ALLA VARIANTE AL PP ISOLATO D2.1 2118 – VIA CHIAMPO

1 – OSSERVAZIONE presentata dalla ditta: **SUPERMERCATI TOSANO CEREAL Srl**
agli atti con ns. prot. n. 1166 del 15.01.2014

Sintesi dell'osservazione:

Lo Scrivente è proprietario di aree nel Comparto "A" e richiede:

- 1) Incremento della Superficie Lorda di Pavimento nel Comparto A fino a mq. 6.750,00;
- 2) Flessibilità in fase esecutiva nella realizzazione delle opere;
- 3) Che il permesso di costruire delle opere di urbanizzazione possa essere rilasciato indipendentemente dallo stato di avanzamento delle opere relative alla rotatoria e rimanga vincolato al collaudo della stessa solo il permesso di costruire relativo agli edifici;

Il tutto meglio evidenziato nell'osservazione stessa.

Parere del Progettista - Responsabile Servizio Urbanistica in merito all'osservazione:

Favorevole all'accoglimento parziale dell'osservazione e in particolare:

- 1) Non può essere accolta la richiesta di incremento della Superficie Lorda di Pavimento nel Comparto "A" fino a mq.6.750,00 in quanto non verrebbero garantiti gli standard urbanistici minimi "dotazione di spazi pubblici o di uso pubblico" previsti dall'art. 26 delle NTA-Op del PI in rapporto alle destinazioni insediabili nell'isolato D2.1 2118;
- 2) Condividendo la necessità di avere una certa flessibilità in fase esecutiva, si propone di integrare l'art. 3 "Opere di Urbanizzazione" delle Norme Tecniche di Attuazione del PUA- PP Variante Isolato D2.1.2118 con la dicitura: "*In fase di progettazione esecutiva potranno essere apportate modifiche alle previsioni progettuali del presente Piano Particolareggiato per quanto riguarda i tracciati, il dimensionamento delle reti e delle opere di mitigazione idraulica, le quote delle opere di urbanizzazione (compresi i parcheggi) e delle reti tecnologiche, anche in funzione delle indicazioni e/o delle prescrizioni degli enti terzi o dei gestori dei servizi, senza che ciò costituisca variante al PUA - Piano Particolareggiato*";
- 3) Si propone il non accoglimento alla richiesta di concedere il rilascio del permesso di costruire delle opere di urbanizzazione indipendentemente dallo stato di avanzamento delle opere relative alla rotatoria in quanto si andrebbe a creare maggiore disagio alla circolazione lungo via Chiampo senza adeguata regolamentazione del traffico da e per il cantiere nell'isolato D2.1 2118. Ma al fine di agevolare l'idoneizzazione dell'area per l'avvio del cantiere per le opere di urbanizzazione nell'isolato D2.1 2118 si propone di integrare lo "Schema per aggiornamento della convenzione" aggiungendo all'articolo 11 "Permessi di Costruire e Certificati di Agibilità" tra le modalità di rilascio dei permessi a costruire al punto "1" l'aggiunta dopo le parole "esterne ad esso" le parole: "e le opere funzionali alla realizzazione della cabina elettrica con eliminazione della rete di distribuzione elettrica aerea mediante l'interramento della linea".

Parere della Commissione: **Unanime** parere **FAVOREVOLE** all'accoglimento dell'osservazione per le motivazioni espresse dal Responsabile del Servizio Urbanistica.



Sintesi dell'osservazione:

Il Sig. Antoniazzi Bruno è proprietario degli immobili catastalmente censiti nel Comune di Arzignano al Fog. n. 15 mapp- n. 565, area all'interno del comparto "B" nella Variante PUA – PP isolato D2.1.2118 nella quale non è prevista la realizzazione di alcuna opera di urbanizzazione.

Nella nota il Sig. Antoniazzi Bruno assistito dall'avv. Gianfranco Magnabosco di Arzignano si oppone alla variante al PP proposta ma nel contempo espone alcune osservazioni Il tutto meglio evidenziato nell'osservazione stessa.

Parere del Progettista - Responsabile Servizio Urbanistica in merito all'osservazione:

Favorevole all'accoglimento parziale dell'osservazione come di seguito evidenziato:

- 1) **Per l'accesso carraio esistente** si conferma che lo stesso potrà essere mantenuto anche attraversando il futuro percorso ciclo-pedonale per le destinazioni esistenti degli immobili nel comparto "B".
- 2) **Per Aree di sosta e relativi dislivelli**, si propone di accogliere l'osservazione modificando gli elaborati grafici prevedendo minori alterazioni alle quote attuali per le future sistemazioni a confine con il mappale n. 565, in ogni caso a seguito delle modifiche introdotte accogliendo parzialmente l'osservazione n. 1 le quote definitive dei parcheggi saranno stabilite in fase di progetto esecutivo per la realizzazione delle opere di urbanizzazione, in ogni caso fatti salvi i diritti di terzi;
- 3) **Per l'Immissione di Fumi e Rumori**, si propone di accogliere in parte quanto evidenziato con l'osservazione prevedendo la realizzazione di una fascia a verde con funzione di filtro - barriera "alle eventuali polveri", lungo i confini Est e Sud del mappale n. 565, per i "fumi" allo stato attuale non sono previste emissioni in atmosfera e/o altre fonti di emissione. Si evidenzia che il fabbricato esistente di proprietà del sig. Bruno Antoniazzi è inserito dal Piano degli Interventi vigente in Zona Territoriale Omogenea Produttiva "Artigianali e Terziarie" con limiti di carattere ambientale ad essa riferibili, come rappresentato nel Piano di classificazione acustica del Comune di Arzignano con valori limite assoluti di immissione sonora fino a 70 dB, peraltro lungo una strada con traffico almeno medio per la quale in letteratura si trovano valori anche di 80 dB, quindi il contesto già allo stato di fatto è influenzato da emissioni sonore ambientali ben superiori a quelle generate dalla presenza di attività commerciali e relative aree di supporto (parcheggi). Si prende atto che lungo il confine nord sul mappale 565 esiste già una siepe che può fungere da barriera alle eventuali polveri.
- 4) **Scolo e raccolta acque meteoriche**, per accogliere questa parte di osservazione viene modificata la previsione progettuale come evidenziato nell'elaborato "Tavola 06-Schema scarichi" allontanando la vasca di prima pioggia e quella di laminazione dal mappale n. 565; Resta inteso che durante la fase esecutiva la messa in opera di lavorazioni a regola d'arte, saranno in grado di scongiurare ogni pericolo sull'accadimento di quanto segnalato.

Parere della Commissione: **Unanime** parere **FAVOREVOLE** all'accoglimento dell'osservazione per le motivazioni espresse dal Responsabile del Servizio Urbanistica.



Sintesi dell'osservazione:

La CONFCOMMERCIO richiede “per fare assoluta chiarezza sulla questione”, di adeguare le previsioni in oggetto aggiungendo espressamente la non ammissibilità nell'area delle Grandi Strutture di Vendita e sostituendo, quindi, alle parole "non sono ammessi centri commerciali e parchi commerciali" la più precisa locuzione "non sono ammessi medi centri commerciali e/o Grandi Strutture di Vendita comunque configurate".

Il tutto meglio evidenziato nell'osservazione stessa.

Parere del Progettista - Responsabile Servizio Urbanistica in merito all'osservazione:

Premesso che il Comune di Arzignano non ha provveduto ad adeguare gli strumenti urbanistici alla LR 28 dicembre 2012 n. 50, adeguamento rimandato con la LR 29 novembre 2013 n. 32 a entro il 18 giugno 2014, è opportuno che la definizione delle strutture di vendita rimanga quella narrata negli attuali strumenti urbanistici vigenti.

Alla luce di tutto ciò, si propone il FAVOREVOLE accoglimento dell'osservazione modificando il secondo comma l'art. 4 “Destinazioni d'Uso Consentite” delle Norme Tecniche di Attuazione del PUA- PP Variante Isolato D2.1.2118 sostituendo la dicitura: “*non potranno insediarsi centri commerciali e/o parchi commerciali*” con la dicitura: “*non potranno insediarsi centri commerciali, parchi commerciali e/o grandi strutture di vendita*”

Parere della Commissione: **Unanime** parere **FAVOREVOLE** all'accoglimento dell'osservazione per le motivazioni espresse dal Responsabile del Servizio Urbanistica.



4 – OSSERVAZIONE presentata dal Sig.: **MATTEO GENTILIN**
agli atti con ns. prot. n. 1363 del 16.01.2014

Sintesi dell'osservazione:

Il Sig. Matteo Gentilin Architetto IUAV, ha presentato l'osservazione narrando una serie di considerazioni di vario genere, anche con critiche sulla programmazione o sulle scelte di ordine non tecnico, per l'illustrazione delle stesse si rimanda alla lettura dell'osservazione.

Dalla lettura dell'osservazione pare di assistere ad una richiesta di illustrazione delle scelte progettuali adottate più che a mere osservazioni.

Parere del Progettista - Responsabile Servizio Urbanistica in merito all'osservazione:

Si propone il parere Favorevole all'accoglimento parziale dell'osservazione come di seguito evidenziato:

- 1) Nel paragrafo "**Aspetti generali**", vengono narrate una serie di aspettative che non trovano riscontro in obblighi di natura normativa, quindi si propone il non accoglimento/recepimento di questa parte dell'osservazione;
- 2) Per gli "**Impatti sul traffico veicolare gommato**" si rimanda all'esito della Conferenza dei Servizi del 22 febbraio 2011 che ha approvato il progetto esecutivo di realizzazione della rotatoria lungo la Strada Provinciale 43, al confine tra i Comuni di Arzignano e Chiampo in Provincia di Vicenza; Si evidenzia che la realizzazione delle opere di urbanizzazione, nuove strade di progetto, permetteranno l'eliminazione dell'attuale uscita da via campagnola, migliorando la sicurezza nelle intersezioni stradali. Si propone il non accoglimento di questa parte dell'osservazione.
- 3) Per quanto riguarda la "**Situazione Idrogeologica**" si evidenzia che si sta trattando di una Variante ad un PP già approvato e che in ogni caso in fase definitiva/esecutiva per l'urbanizzazione dell'area viene redatto lo studio di compatibilità idraulica che sarà approvato dagli enti preposti. Per quanto riguarda il "fossato" non "roggia" attualmente parallelo alla strada se ne prevede il tombinamento.
- 4) **Pista ciclabile**, si propone di accogliere questa parte di osservazione richiedendo, la realizzazione dell'attraversamento pedonale con l'installazione di un semaforo a chiamata su via Chiampo, quindi integrando l'art. 3 "Opere di Urbanizzazione" delle Norme Tecniche di Attuazione del PUA- PP Variante Isolato D2.1.2118 con la dicitura: "*Lungo via Chiampo dovrà essere previsto un attraversamento pedonale che dovrà essere regolamentato con l'installazione di un semaforo a chiamata*";
- 5) **Edificio**: il Piano Particolareggiato proposto riduce la superficie Coperta massima realizzabile a mq. 6.650,00 contro i mq. 9.008,00 ammessi dalle previsioni del Piano degli Interventi vigenti per privilegiare le aree a standard di qualità che sono previste con l'inserimenti di alberi e il coronamento con una fascia a verde. Le tante domande formulate trovano risposta direttamente negli elaborati che formano la Variante al PP. La qualità del progetto edilizio sarà garantita da un'attenta progettazione da parte del professionista che sarà individuato, con la vigilante sorveglianza da parte degli uffici comunali avvalendosi del parere da parte della Commissione Edilizia Comunale.
- 6) I "**Parcheggi**" sono stati dimensionati a garanzia del reperimento degli standard urbanistici minimi "dotazione di spazi pubblici o di uso pubblico" previsti dall'art. 26 delle NTA-Op del PI in rapporto alle destinazioni insediabili nell'isolato D2.1 2118. Se si guarda l'elaborato grafico "Tav. 03 – Progetto Urbanistico" non si può fare confusione nel distinguere chiaramente le aree a parcheggio dalle aree a verde pubblico. Quindi si propone di accogliere, di questa parte di osservazione, solo la



richiesta di individuazione aree per il parcheggio di biciclette, integrando l'art. 10 "Parcheggi" delle Norme Tecniche di Attuazione del PUA- PP Variante Isolato D2.1.2118 con la dicitura: "*Alcune aree a stallo nei parcheggi dovranno essere riservate ad aree di sosta per biciclette mediante la collocazione di idonei elementi di arredo urbano* ";

- 7) Non si capisce se l'attore proponente l'osservazione voglia imporre delle prescrizioni nella realizzazione del "**Verde Pubblico**", si propone di respingere questa parte dell'osservazione in quanto le scelte progettuali già adottate sono in grado di rispondere alle esigenze di un rispettoso inserimento dell'intervento per la zona.
- 8) **Portico uso Pubblico**, anche in questo caso l'attore proponente l'osservazione formula una serie di considerazioni personali, senza prendere atto del disposto di cui all'art. 16 delle NTA-Op del PI e criticando in modo soggettivo la qualità architettonica del futuro progetto edilizio, al quale non è difficile rispondere citando ad esempio soluzioni architettoniche che smentiscono quanto viene affermato (vedi: il Carrè d'Art. a Nimes di Foster, il Concert Hall a Lucerna di Jean Nouvelecc) pertanto si propone di respingere questa parte di osservazione.
- 9) **Superficie lorda di pavimento**, non riscontro importanti e significativi principi perequativi in quanto proposto, si propone di respingere questa parte di osservazione in quanto come precedentemente evidenziato si sta già attuando una riduzione della superficie coperta rispetto alle previsioni di PI.
- 10) **Norme Tecniche di Attuazione**, si propone di respingere questa parte dell'osservazione evidenziando che l'art. 6 si riferisce alle indicazioni nella "Tavola 03 – Progetto Urbanistico" e per quanto riguarda l'art. 16 si conferma quanto sopra esposto.
- 11) **Tavole Profili e Sezioni**, si propone di respingere questa parte dell'osservazione in quanto le indicazioni contenute negli elaborati grafici che formano il PP in parola sono sufficientemente esaurienti per l'attuazione del PUA, per quanto riguarda la "sezione 8" si evidenzia che trattasi di opere di mitigazione idraulica modificate con il recepimento parziale della precedente osservazione identificabile al precedente n. 2
- 12) **Tavola progetto Urbanistico**, Si propone di respingere questa parte dell'osservazione in quanto vengono formulati quesiti e non osservazioni che trovano risposta già nella disciplina urbanistica vigente, comunque per quanto riguarda le implicazioni del Vincolo paesaggistico si rimanda alle specifiche normative di riferimento vigenti, si precisa che per la rotatoria su via Chiampo (comparto A – Stralcio Operativo 1) in sede di Conferenza dei Servizi è già stato ottenuto il parere da parte della Soprintendenza. Per le opere che saranno realizzate nel comparto A – Stralcio Operativo 2 e nel Comparto B, il rilascio del Permesso di Costruire è subordinato all'ottenimento della preventiva autorizzazione paesaggistica all'esecuzione dei lavori con le modalità previste dalla specifica normativa vigente di riferimento. Per la definizione di "superficie fondiaria" si rimanda all'art. 15 e 25 delle NTA-Op del PI che nel PP è definita "libera" in quanto di proprietà privata, detta area potrà essere destinata ad area cortilizia privata dove possono essere ricavati parcheggi privati e/o aree di sosta e manovra.

Parere della Commissione: **Unanime parere FAVOREVOLE all'accoglimento parziale dell'osservazione come proposto e per le motivazioni del Progettista - Responsabile Servizio Urbanistica, prevedendo la modifica come rappresentato negli elaborati e Tavole di progetto - fascicoli allegati con la dicitura: "modificata a seguito accoglimento delle osservazioni".**



ESAME ISTANZE EDILIZIE

N. **1** - Pratica: **13PC179** Pervenuta in data **10/09/2013** al n. **27290** di Protocollo

L'intervento ricade in zona soggetto a: AdED n. 52

Richiedente/i: **VALDEGAMBERI FRANCESCO**
Progettista: **VALDEGAMBERI ELENA**
Ubicazione: **Frazione: San Zeno - Via Calvarina 5**
Oggetto: **nuovo permesso di costruire per ultimazione lavori e variante alla DIA n. 10D00042 del 09/03/2013**

Parere: **Favorevole**

N. **2** - Pratica: **13PC254** Pervenuta in data **29/11/2013** al n. **37529** di Protocollo

L'intervento ricade in zona soggetto a: nuova costruzione

Richiedente/i: **DELPHI COSTRUZIONI SRL**
Progettista: **DE SERO GIUSEPPE**
Ubicazione: **Frazione: San Bortolo - Via Tordara**
Oggetto: **costruzione fabbricato residenziale - ampliamento L.R. 14/2009 e 13/2011 Piano Casa -**

Esce Arch. Giuseppe De Sero

Parere: **Favorevole**

N. **3** - Pratica: **13PC255** Pervenuta in data **03/12/2013** al n. **37902** di Protocollo

L'intervento ricade in zona soggetto a: sanatoria

Richiedente/i: **BALDISSEROTTO ALESSIO**
Progettista: **BOSCHETTO RICCARDO**
Ubicazione: **Frazione: San Bortolo - Via Costa 4**
Oggetto: **sanatoria di un fabbricato residenziale**

Entra Arch. Giuseppe De Sero

Parere: **Favorevole**
con applicazione della sanzione amministrativa ai sensi dell'art. 36 DPR 380/2001



N. **4** - Pratica: **14PC009** Pervenuta in data **23/01/2014** al n. **2192** di Protocollo

L'intervento ricade in zona soggetto a: nuova costruzione

Richiedente/i: **ENERGY S.N.C. di MURARO TIZIANA & C.**

Progettista: **LORENZI DANIELE**

Ubicazione: **Frazione: Zona Industriale - Strada Decima 1/d**

Oggetto: **ampliamento fabbricato industriale**

Parere: **Favorevole**

N. **5** - Pratica: **13D227** Pervenuta in data **12/11/2013** al n. **35110** di Protocollo

L'intervento ricade in zona soggetto a: zona agricola

Richiedente/i: **BETTEGA EMMA**

Progettista: **ZANCONATO MICHELA**

Ubicazione: **Frazione: Conche - Via Bettega**

Oggetto: **ampliamento ai sensi della Legge 14/2009**

Parere: **Favorevole**
produrre vincolo di destinazione d'uso

N. **6** - Pratica: **14D012** Pervenuta in data **27/01/2014** al n. **2463** di Protocollo

L'intervento ricade in zona soggetto a: zona AdED

Richiedente/i: **FURLATO FEDERICO**

Progettista: **ROSSI RENATO**

Ubicazione: **Frazione: Restena - Via Della Pastoria 7/c**

Oggetto: **variante in corso d'opera al permesso di costruire n. 09PC0228 del 09/01/2012**

Parere: **Favorevole**

N. **7** - Pratica: **14PC013** Pervenuta in data **28/01/2014** al n. **2557** di Protocollo

L'intervento ricade in zona soggetto a: verde privato

Richiedente/i: **PAGANI ROBERTO**

Progettista: **VERLATO DINO**

Ubicazione: **Frazione: Arzignano - Via Padre Reginaldo Giuliani 35/c**

Oggetto: **variante in corso d'opera al permesso di costruire n. 12pc0192 del 24/04/2013**

Parere: **Favorevole**



N. **8** - Pratica: **13PC025** Pervenuta in data **14/02/2013** al n. **4733** di Protocollo

L'intervento ricade in zona soggetto a: P.U.A.

Richiedente/i: **ACQUE DEL CHIAMPO SPA**

Progettista: **ZECCHIN FERRUCCIO**

Ubicazione: Frazione: Zona Industriale - Via Ferraretta 20

Oggetto: realizzazione nuova viabilità, di collegamento tra Via Ferraretta e via Altura

Parere: **Favorevole**

N. **9** - Pratica: **13PC039** Pervenuta in data **08/03/2013** al n. **7357** di Protocollo

L'intervento ricade in zona soggetto a: sanatoria

Richiedente/i: **MENEGUZZO PAOLO**

Progettista: **GAMBARETTI MICHELA**

Ubicazione: Frazione: Villaggio Giardino - Via Monte Pasubio 10/b

Oggetto: variante a concessione edilizia

Parere: **Favorevole**

con applicazione della sanzione amministrativa ai sensi dell'art. 36 DPR 380/2001

N. **10** - Pratica: **13U0004** Pervenuta in data **31/07/2013** al n. **23619** di Protocollo

L'intervento ricade in zona soggetto a: P.U.A.

Richiedente/i: **SARTORI GIORGIO & FIGLI S.P.A.**

Progettista: **CONSOLARO RICCARDO**

Ubicazione: Frazione: San Bortolo - Via Montorso

Oggetto: Piano di Lottizzazione produttivo denominato "Sartori" ATO n. 3 isolato D2 8013

Esce Geom. Riccardo Consolaro

Entra Arch. Carlo Rigon

Parere: **Favorevole**

N. **11** - Pratica: **13D250** Pervenuta in data **19/12/2013** al n. **39887** di Protocollo

L'intervento ricade in zona soggetto a: zona agricola – piano botanico – movimenti terra

Richiedente/i: **MOLON CLAUDIA**

Progettista: **FRIGO LORENZO**

Ubicazione: Frazione: Costo - Via San Pietro

Oggetto: ampliamento fabbricato residenziale-agricolo - piano casa



Esce Arch. Lorenzo Frigo
Entra Geom. Riccardo Consolaro

Parere: **Favorevole**

N. **12** - Pratica: **12U0001** Pervenuta in data **27/06/2012** al n. **19004** di Protocollo

L'intervento ricade in zona soggetto a: P.U.A.

Richiedente/i: **CRACCO Riccardo & c. S.n.c. Rivalentella e altri**
Progettista: GENTILIN LORENZO
Ubicazione: Frazione: San Bortolo - Via Montorso
Oggetto: Piano Particolareggiato "zona artigianale di San Bortolo" - D2-8012 - Sub 1 (stralci Est-Ovest)

Esce Arch. Giuseppe De Sero
Entra Arch. Lorenzo Frigo

Parere: **Favorevole**
con modifica d'ufficio delle bozze di convenzione

N. **13** - Pratica: **13PC218** Pervenuta in data **12/11/2013** al n. **35184** di Protocollo

L'intervento ricade in zona soggetto a: confina con immobile classificato ai sensi art. 14 del PAT "Edifici e complessi valore monumentale"

Richiedente/i: **MARZOTTO FABIO**
Progettista: CEDRI ANDREA
Ubicazione: Frazione: San Bortolo - Via San Bortolo 14 a-b
Oggetto: ristrutturazione ed ampliamento con ricomposizione architettonica e riqualificazione energetica

Parere: **Favorevole**

N. **14** - Pratica: **13PC260** Pervenuta in data **13/12/2013** al n. **39242** di Protocollo

L'intervento ricade in zona soggetto a: sanatoria

Richiedente/i: **FRIZZO GIUSEPPE**
Progettista: ALBIERO LUCIANO
Ubicazione: Frazione: Arzignano - Corso Giacomo Matteotti 2
Oggetto: nuovo permesso e variante in sanatoria al permesso di costruire n. 096PC0039 del 24/06/2009 - cambio d'uso da commerciale a residenziale

Parere: **Favorevole**
con applicazione della sanzione amministrativa ai sensi dell'art. 36 DPR 380/2001



N. **15** - Pratica: **13D243** Pervenuta in data **10/12/2013** al n. **38733** di Protocollo

L'intervento ricade in zona soggetto a: Vincolo Paesaggistico

Richiedente/i: **VIGNAGA GIOVANNI**
Progettista: **DESSI EMANUELA**
Ubicazione: **Frazione: Restena - Via Ovidio 2**
Oggetto: **installazione impianto fotovoltaico**

Parere: **Favorevole**

N. **16** - Pratica: **14D001** Pervenuta in data **09/01/2014** al n. **556** di Protocollo

L'intervento ricade in zona soggetto a: centro storico

Richiedente/i: **ZANVETTORE ADRIANO**
Progettista: **SELMO GIANCARLO**
Ubicazione: **Frazione: Tezze - Via Ponte**
Oggetto: **installazione pannelli fotovoltaici**

Parere: **Favorevole**

N. **17** - Pratica: **13AL356** Pervenuta in data **06/12/2013** al n. **38313** di Protocollo

L'intervento ricade in zona soggetto a: zona AdED

Richiedente/i: **MARAN LUISA**
Ubicazione: **Frazione: Restena - Via Cinto 27/a**
Oggetto: **installazione impianto fotovoltaico**

Parere: **Favorevole**

N. **18** - Pratica: **13PC270** Pervenuta in data **20/12/2013** al n. **40136** di Protocollo

L'intervento ricade in zona soggetto a: sanatoria

Richiedente/i: **PALLADIO LEASING S.P.A.**
Progettista: **ALBIERO LUCIANO**
Ubicazione: **Frazione: Zona Industriale - Via Dell'Industria 18**
Oggetto: **nuovo permesso per variante in sanatoria con parziale cambio d'uso da artigianale a commerciale**

Parere: **Favorevole**



N. **19** - Pratica: **14PC008** Pervenuta in data **21/01/2014** al n. **1839** di Protocollo

L'intervento ricade in zona soggetto a: Vincolo Paesaggistico

Richiedente/i: **CASTEGNARO ELENA**
Progettista: **POSENATO NICOLA**
Ubicazione: **Frazione: Arzignano - Via Cisalpina 52**
Oggetto: **ristrutturazione ed ampliamento fabbricato residenziale**

Parere: **Favorevole**

N. **20** - Pratica: **13D211** Pervenuta in data **24/10/2013** al n. **32818** di Protocollo

L'intervento ricade in zona soggetto a: Vincolo Paesaggistico

Richiedente/i: **CIELO ALESSANDRO**
Progettista: **PIEROPAN DANIELE**
Ubicazione: **Frazione: Castello - Via Poggio Di Giano**
Oggetto: **manutenzione straordinaria agli esterni pertinenziali all'abitazione**

Parere: **Favorevole**

N. **21** - Pratica: **13PC236** Pervenuta in data **29/11/2013** al n. **37491** di Protocollo

L'intervento ricade in zona soggetto a: Vincolo Paesaggistico

Richiedente/i: **EURO SERVICE sas di Preto Simone & C.**
Progettista: **TASCA LAURA**
Ubicazione: **Frazione: Zona Industriale - Via Pellegrino Matteucci 2**
Oggetto: **realizzazione di una tettoia - piano casa**

Parere: **Contrario per le seguenti motivazioni:**
in quanto l'intervento proposto non è in armonia con il contesto del fabbricato esistente lungo una delle vie di accesso alla Città, in posizione altamente visibile



COMMISSIONE EDILIZIA COMUNALE n. 2 del 5 febbraio 2014

Letto e sottoscritto:



IL PRESIDENTE
Arch. Giuseppe De Sero

I componenti

Il Vice Presidente

Ing. MICHELE FRIZZARIN

~~ASSENTE~~

Geom. RICCARDO CONSOLARO

Arch. LORENZO FRIGO

Arch. EZIO FOLDINI

Integrata

Arch. CARLO RIGON esp. B.A.

~~ASSENTE~~

Il Dirigente

Mascarello arch. Alessandro

Membro di diritto

Relatori:

Geom. ALBIERO VINICIO

Arch. PANIZZON MICHELA

